ChatGPT등 AI의 기본 활용 가이드라인

디지털정보처 데이터Hub팀
2023.3.15.

□ ChatGPT란 무엇인가?

○ 생성형 인공지능(Generative AI)이란 주어진 콘텐츠(텍스트, 이미지, 오디오, 비디오, 코드 등)를 학습하여, 기존의 것과는 다른 유사 콘텐츠들을 만들어내는 인공지능을 일컬음.

○ ChatGPT는 Chat과 GPT(Generative Pre-trained Transformer)의 합성어로, 문서 생성에 특화된 생성형 인공지능임.

○ 유사한 형태의 생성형 AI 도구로 대화형 인공지능서비스인 Google Bard AI와 텍스트 기반 AI 이미지 생성도구인 DALL-E, Stable Diffusion 등이 있음.

○ 이러한 생성형 인공지능은 새로운 콘텐츠를 매우 쉽게 생성할 수 있도록 함으로써, 생산의 효율성과 콘텐츠의 다양성을 증가시키는 장점이 있음.

□ ChatGPT 등 생성형 AI에 대한 기본 활용 방향

○ 학습자가 본인의 학습 효과를 높이고 긍정적인 교육적 경험을 하기 위해서 ChatGPT와 같은 생성형 AI(generative AI)를 활용할 수 있는 권리는 보장되어야 함.

○ 하지만 기본적인 가이드라인 없이 학생들이 수업에서 생성형 AI를 사용하면, 교수 · 학습의 질에 부정적인 영향을 미칠 수 있음. 부정적인 영향의 대표적인 사례로 (1) 표절, 부정행위와 같은 학문적 진실성(academic integrity) 위반, (2) 생성형 AI 의존에 따른 비판적 사고 능력, 창의적 사고 능력, 문제해결 능력 저하, (3) 부정확하고 편향된 정보 습득, (4) 고착화된 고정관념의 강화 등이 있음.

○ 따라서 시대 흐름에 맞추어 생성형 AI를 적극 활용할 것을 권고하나, 수업에서 달성하고자 하는 학습 목표에 따라 개별 수업의 교수자가 생성형 AI 허용여부를 최종 결정함. 다만 강의계획서에 생성형 AI 활용 원칙을 명시하고 학생에게 명확하게 전달해야 함.

□ ChatGPT 등 생성형 AI에 대한 기본 활용 가이드라인

- o ChatGPT 이용여부를 표절 방지 프로그램(Turninit / Hugging Face / GPTZero / CrossPlag 등과 같은 AI Detection Tool)을 이용하여 기술적으로 탐지할 수 있으나,학생들은 같은 의미의 다른 표현으로 변경(paraphrase)하여 표절탐지에서 손쉽게 벗어날 수 있습니다. 표절을 완벽히 검출하는 것은 불가능하므로 수업 초반에 학문적 진실성 위반 행위로 간주되는 표절에 대한 교육 및 AI의 윤리적 사용을 강조하는 교육을 실시합니다.

- o 주어진 주제에 대해서 ChatGPT도 잘못된 답변을 할 수 있습니다. 그러므로 ChatGPT의 답변과 유용한 정보의 소스를 비교하도록 하여 학생의 비판적 사고 능력을 개발하도록 합니다.

- o 경험적 데이터 수집(인터뷰, 설문조사 등)이 필수적인 과제의 경우 ChatGPT가 이를 대신하는 것은 어려우며, 만약 ChatGPT를 활용했을 경우 잘못된 정보를 제공할 확률이 높습니다. 따라서 경험적 데이터 수집 및 분석이 필요한 과제를 제시합니다.

- o ChatGPT의 기술적 특성상 특정 주제에 대한 요약은 가능하나, 어떤 과정을 거쳐서 결과를 도출했는지는 기술하기 어렵습니다. 그러므로 과제에서 동료 및 교수자의 피드백을 어떻게 반영했는지에 대한 전반적인 과정을 상세하게 기재하도록 독려합니다.

Basic Guidelines for Using ChatGPT and Other AI Tools

Data Hub Team, Office of Digital Information
March 15, 2023

□ What is ChatGPT?

- o **Generative AI** refers to artificial intelligence that learns from given content (text, images, audio, video, code, etc.) and generates new, similar content that differs from the original.

- o ChatGPT is a combination of "Chat" and "GPT" (Generative Pre-trained Transformer), and it is a type of generative AI specialized in text generation.

- o Other examples of generative AI tools include Google Bard AI, a conversational AI service, and text-based AI image generators like DALL-E and Stable Diffusion.

- o These generative AI tools offer the advantage of easily creating new content, which improves production efficiency and diversifies content.

□ Basic Guidelines for Using Generative AI like ChatGPT

- o Learners should be granted the right to use generative AI tools like ChatGPT to enhance their learning outcomes and have positive educational experiences.

- o However, if students use generative AI in class without basic guidelines, it may negatively impact the quality of teaching and learning. Common negative impacts include:
  (1) Violations of **academic integrity**, such as plagiarism and cheating.
  (2) Decline in **critical thinking, creative thinking, and problem-solving skills** due to over-reliance on generative AI.
  (3) Acquisition of inaccurate or biased information.

(4) Reinforcement of entrenched stereotypes.

- o Therefore, it is recommended to actively use generative AI in line with current trends, but the final decision on whether to allow generative AI usage in class should be made by individual instructors, based on the learning objectives of their courses. Instructors should clearly state their AI usage policy in the syllabus and ensure that it is communicated clearly to students.

□ Basic Guidelines for Using ChatGPT and Other Generative AI Tools

- o While tools such as **plagiarism detection software** (e.g., Turnitin, Hugging Face, GPTZero, CrossPlag) can technically detect AI usage like ChatGPT, students can easily bypass detection by paraphrasing. Since it is impossible to perfectly detect plagiarism, students should be educated early in the course on what constitutes plagiarism and the ethical use of AI.

- o ChatGPT may provide incorrect answers to given topics. Therefore, students should be encouraged to develop their **critical thinking** by comparing ChatGPT's answers with reliable sources of information.

- o For tasks that require **empirical data collection** (e.g., interviews, surveys), it is difficult for ChatGPT to replace such activities. In fact, ChatGPT is likely to provide incorrect information if used in these contexts. Thus, instructors should assign tasks that involve empirical data collection and analysis.

- o Due to the technical nature of ChatGPT, it can summarize specific topics, but it is challenging to explain the process by which results were derived. Therefore, students should be encouraged to document the entire process, including how they incorporated feedback from peers and instructors, in detail when submitting assignments.

※ This notice has been translated using ChatGPT.
In the event of any discrepancies between the Korean and English versions, the original Korean text shall take precedence over the English version.